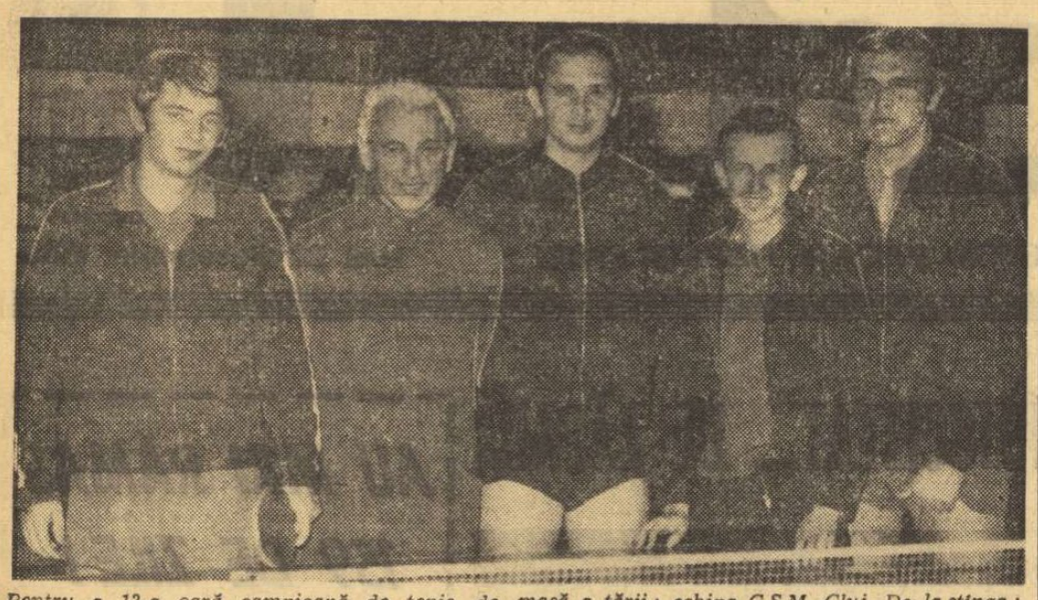

Pentru a 12-a oară campioană de tenis de masă a țării: echipa C.S.M. Cluj. De la stînga: Dorin Giurgiucă, antrenorul emerit Farkaș Paneth, Radu Negulescu, Sergiu Suciu și Șerban Doboși
Foto: V. BAGEAC

Concluzii pe marginea ultimei competiții oficiale

TENISUL DE MASĂ — O RUDĂ SĂRACĂ?

Ultima confruntare pe 1969 a celor mai buni jucători și jucătoare de tenis de masă de la noi, returul campionatului republican pe echipe, a oferit un prilej nimerit de trecere în revistă a forțelor de care dispune tenisul de masă românesc la ora actuală. Desigur, nivelul atins de fruntași ca și de noua promoție de jucători era cunoscut și fără ocazia oferită de întrecerile de săptămîna trecută din sala Floreasca. Adică, în afara cîtorva excepții, valori care nu pot concura cu șanse în arena internațională. **Totuși, pe ici, pe colo, mijeau unele speranțe.** Ultimele evoluții au dezmințit însă chiar și speranțele celor mai optimiști.

Maria Alexandru, Carmen Crișan, Gheorghe Bozga (18 ani), Elena Condicaru (14 ani) și Marin Firănescu (13 ani), iată doar cinci nume care s-au impus cu adevărat în cadrul competiției amintite.

Deși nu a fost solicitată de adversare, Maria Alexandru și-a demonstrat o dată în plus cunoscutele-i calități. La rîndu-i, Carmen Crișan a manifestat o bună pregătire, și verificarea ei în compania băieților a fost extrem de utilă. Fără îndoială, victoriile pe care le-a repurtat, sînt stimulative pentru tînăra clujeancă, dar ele reflectă, din nefericire, și slabul potențial al adversarilor. Sigur, Carmen Crișan a înregistrat progrese — unii dintre băieții pe care ea i-a învins, contînd printre cei mai buni de la noi. Dacă aceștia, precum și campionul național Adalbert Rethi (care s-a chinuit mult ca s-o depășească la limită) sînt înfrînți sau au probleme cu o jucătoare, fie ea chiar de valoarea lui Carmen Crișan, **ce mai pot spera ei să obțină în turneele internaționale,** în afara unei prezențe formale, anonime?

Bozga este talentat, dar el are aproape 18 ani. **Ar mai rămîne doar două elemente cu adevărat de perspectivă: Elena Condicaru** (antrenoare Luci Slăvescu) — **o copie încă minusculă a redutabilei Mary Shannon-Wright** — **și Marin Firănescu** (antrenor Virgil Bălan). Gîndindu-ne, însă, la atîția tineri care — nu din vina lor — s-au pierdut pe parcurs, **ce garanții mai putem avea că Elena Condicaru și Marin Firănescu nu vor împărtăși aceeași soartă?** Poate că de data aceasta va fi înregistrată o excepție. Așa cum am dori și în cazul altor tineri, remarcați cu alte prilejuri, dar care au avut, acum, comportări șterse.

În privința comportării celorlalți sportivi — unii mai cunoscuți — vom menționa că, în general, **carențele din jocul lor se datoresc lipsei de conștiinciozitate, a slabei instruiri, ca și nefolosirii pe deplin a condițiilor materiale** — și așa destul de nesatisfăcătoare.

Bunăoară, cazul Eleonorei Mihalca. Accidentată cu o lună înaintea C. M. de la München, pregătirea ei s-a aflat în deficit și după aceea, pentru ca ea să nu se antreneze apoi (nemotivat) o bună perioadă de timp nici astă vară.

ULTIMELE REZULTATE ȘI CLASAMENTUL GENERAL ALE TURNEULUI MASCULIN: Politehnica București — CSM I Cluj 9—8 (Dumitriu — Giurgiucă 2—0, Stelian — Doboși 0—2, Teodor — Suciu 2—0, Stelian — Giurgiucă 2—1, Teodor — Doboși 2—0, Dumitriu — Negulescu 2—1, Stelian — Suciu 1—2, Antal — Negulescu 0—2, Teodor — Giurgiucă 2—1, Dumitriu — Doboși 1—2, Teodor — Negulescu 0—2, Stelian — Negulescu 0—2, Antal — Suciu 2—0), Progresul Buc. — Voința Brașov 9—4 (trei dintre cele patru puncte ale învinșilor au fost realizate de Ancel în dauna lui Șindeanu, Bodea și Luchian), CSM II Cluj — Voința Arad 9—8 (în partida decisivă, Carmen Crișan a dispus de Bătrînescu cu 2—1).

CLASAMENT: 1. CSM I Cluj 39 p — campioană republicană, 2. Politehnica Buc. 38 p, 3. Progresul Buc. 37 p, 4. Voința Arad 33 p, 5. Voința Buc. 30 p, 6. Voința Brașov 30 p, 7. CSM II Cluj 27 p, 8. Comerțul Tg. Mureș 27 p, 9. Politehnica Timișoara 25 p, 10. Dinamo Craiova 24 p, 11. CSM Iași 20 p. Ultimele trei formații au retrogradat, promovînd echipele Voința Cluj și ASAM București. La campionatul din anul viitor vor participa numai 10 echipe.

În sfîrșit, sînt interesante de reținut condițiile în care jucătorii trebuie să-și desfășoare uneori activitatea. Competiția de la Floreasca constituie un ultim exemplu, dar ar mai putea fi enumerate și altele. Timp de patru zile, 19 echipe masculine și feminine s-au întrecut într-o competiție sistem turneu. **Meciurile începeau la opt dimineața și se terminau uneori aproape de miezul nopții.** Eforturi fizice peste măsură pentru sportivi, antrenori și organizatori. Nu amintim și pe spectatori, pentru că numărul lor a fost destul de redus — la aceasta contribuind, desigur, și programul concursului, de luni pînă joi.

E oare atît de greu ca tenisul de masă să poată avea acces la Floreasca — de două, trei ori pe an — și în zile care să cuprindă simbăta și duminica?

Se pare că în familia jocurilor sportive, TENISUL DE MASĂ CONTINUĂ SĂ FIE TRATAT CA O RUDĂ SĂRACĂ.

Dacă neajunsurile cotidiene imputabile strict celor care lucrează în această disciplină sportivă li se mai adaugă și lipsa unui sprijin cît de cît consistent, din partea celor chemați să-l acorde, atunci ce se mai poate spera? Dictonul „prin noi înșine" e greu să-și găsească aplicabilitatea în rezolvarea tuturor problemelor tenisului de masă, de la noi.

C. COMARNISCHI

Și totuși, **complet neantrenată, Mihalca a fost trimisă în numeroase turnee peste hotare unde a colecționat — NORMAL — o suită întreagă de înfrîngeri. Cui i-au folosit aceste deplasări?**

O altă situație. **Cuplul Alexandru — Crișan care a făcut furori la München, N-A MAI EVOLUAT DE ATÎTEA LUNI ÎN NICI O COMPETIȚIE — deși toată lumea este de acord că cele două jucătoare alcătuiesc un dublu excelent.**

ÎN DIVIZIA A, ECHIPELE MASCULINE ȘI-AU DISPUTAT ULTIMA ETAPĂ, IAR CELE FEMININE PENULTIMA

O zi fără surprize

Rapid și Politehnica Timișoara învingătoare cu 3—0

Sala Giulești a găzduit ieri întîlnirea feminină de volei dintre echipele **Rapid** și **C.P.B.**, contînd pentru etapa a X-a a diviziei naționale A. Rapidistele au cîștigat cu 3—0 (8, 6, 7), dar, în pofida scorului, jucătoarele de la Combinatul poligrafic nu au constituit o „pradă" ușoară, ele punînd destule probleme adversarelor.

Meciul a început în nota de superioritate a jucătoarelor din Giulești, care conduceau la un moment dat cu 3—0. Apoi, datorită serviciilor defectuoase (de fapt, la capitolul servicii și jucătoarele de la C.P.B. au greșit mult), precum și unui randament superior al poligrafelor la blocaj, rapidistele au pierdut din avans, fiind chiar conduse cu 5—3. Dar ele și-au revenit repede, preluînd conducerea, pe care nu au mai cedat-o pînă la sfîrșit.

În cel de-al doilea set, cu excepția cîtorva momente în care jucătoarele de la C.P.B. au reușit să fie stăpîne pe situație, rapidistele s-au impus printr-un joc superior: ele au reușit ca printr-un blocaj bine organizat, prin atacuri lifate și servicii eficace să-și adjudece setul la 6. În ultima parte a setului am asistat chiar la un „recital" la serviciu al jucătoarei Mariana Baga, care a realizat mai multe puncte consecutive.

În setul al treilea, Rapidul s-a impus la fel de clar, după un joc de bună factură tehnică la care au contribuit, totuși, și învinsele. Cele mai bune: Mariana Baga, Eugenia Rebac (Rapid), Angela Ionescu (C.P.B.). Au arbitrat foarte bine I. Covaci și N. Mateescu.

Ion GAVRILESCU

● POLITEHNICA GALAȚI — UNIREA TRICOLOR BRĂILA (m) 3—1 (8, —12, 8, 8). Timp de o sută de minute am asistat la un joc de o bună valoare tehnică, presărat cu multe faze dramatice, în special în seturile doi și patru. În setul al doilea, la 11—6 pentru gazde, brăilenii (cu patru foști gălățeni în teren) au avut un finiș irezistibil, cîștigînd setul. În continuare, gălățenii au jucat aproape de valoarea lor reală, obținînd o victorie meritată. S-au evidențiat Szöcs, Popa și Udișteanu, respectiv Ozum, Brandenburg și Popescu. Au arbitrat bine Al. Taus — Brașov (în lipsa arbitrului principal C. Mușat) și Vili Mocanu — Galați. **(T. Siriopol,** coresp.)

● C.S.M. SIBIU — I.E.F.S. (f) 2—3 (—12, 10, 2, —9, —12). Întîlnirea dintre sibience și studentele bucureștence a fost foarte disputată pe parcursul a două ore și zece minute de joc pe alocuri bun, însă cu destule greșeli și de o parte și de alta. Gazdele puteau cîștiga dacă nu-și permiteau un moment de relaxare după setul trei. În final, I.E.F.S. s-a impus datorită unui atac mai sigur. S-au remarcat Cloțeanu (C.S.M.), Cenghel și Șchiopu (I.E.F.S.). A arbitrat bine Viorel Cacoveanu (Cluj) și Mircea Lupuțiu (Sibiu), deoarece arbitrul craiovean Marian Bucur, care trebuia să conducă meciul, nu s-a prezentat. **(Gh. Topîrceanu,** coresp.)

● TRACTORUL BRAȘOV — MINERUL BAIA MARE (m) 3—1 (4, —10, 4, 11). Cele două echipe au făcut un joc plăcut, de nivel tehnic corespunzător. Gazdele au dovedit mai multă maturitate, cîștigînd însă mai greu decît arată scorul. De remarcat că în setul patru băimărenii au condus cu 11—8, dar gazdele s-au mobilizat și au obținut 7 puncte consecutiv și victoria finală. Remarcați: Ferariu, Bărbuță și Pruneș (Tractorul), N. Dobre, Rău și Vaida (Minerul). În lipsa arbitrului principal N. Beciu din București, jocul a fost condus bine de Șt. Nobilescu (Buc.) și V. Stoia (Brașov). **(C. Gruia,** coresp.)

● POLITEHNICA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CRAIOVA (m) 3—0 (7, 6, 10). Forma bună manifestată a permis timișorenilor să obțină victoria și aprecierea publicului spectator. Studenții craioveni n-au pus probleme gazdelor decît la începutul fiecărui set. S-au remarcat **Weisz, Roună și Erșigan** (Politehnica). Foarte bun arbitrajul cuplului N. Rotaru — C. Pitaru din Sibiu. **(C. Crețu,** coresp.)

● UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — MEDICINA BUCUREȘTI (f) 3—0 (2, 3, 3). Pe linia bunei comportări din ultima vreme, **studentele timișorence au obținut victoria în numai 40 de minute. Oaspetele au constituit o mare decepție, neopunînd nici cea mai mică rezistență pe tot parcursul jocului. Arbitraj foarte bun, C. Pitaru — N. Rotaru. (I. Stan,** coresp.)

● **FARUL — CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ (f) 3—2 (10, —13, —7, 11, 6). A fost un joc echilibrat, pe care constănțencele l-au cîștigat pe merit. S-au evidențiat în mod deosebit jucătoarele Biji și Anghel. Oaspetele au furnizat o surpriză plăcută, dovedind reale calități și perspective. De la echipa Ceahlăul s-au remarcat jucătoarele Tereza Viruzab și Adriana Albiș. Arbitrajul lui Victor Ranghel (Ploiești), cu cîteva greșeli. (C. Popa,** coresp. principal)

CLASAMENTUL LA ÎNCHEIEREA TURULUI (MASCULIN)

1.	Steaua	11	10	1	31: 9 21
2.	Dinamo	11	9	2	30:10 20
3.	Polit. Gl.	11	9	2	29:15 20
4.	Rapid	11	8	3	28:11 19
5.	Viitorul	11	7	4	23:16 18
6.	Unirea Tricolor	11	5	6	18:22 16
7.	Tractorul Bv.	11	4	7	17:26 15
8.	Min. B. Mare	11	4	7	15:24 15
9.	Polit. Tim.	11	3	8	18:26 14
10.	Univ. Cv.	11	3	8	12:30 14
11.	Prog. Buc.	11	2	9	16:29 13
12.	Petrolul	11	2	9	10:29 13

STEAUA A ÎNTRECUT PE DINAMO

(Urmare din pag. 1)

torie realizată după multe emoții, în urma unui meci de mare luptă, deosebit de echilibrat. Calmul gazdelor a contribuit, în final, la cîștigarea celor două puncte. Au arbitrat bine I. Krasznay și G. Mahler. (I. PĂUȘ - **coresp. principal).**

POLITEHNICA GALAȚI — VOINȚA BUCUREȘTI 77—73 (42—34). O întrecere de slab nivel tehnic, în care studenții au comis multe greșeli în spre sfîrșitul jocului și puțin a lipsit să piardă. Au arbitrat satisfăcător Gh. Paraschiv și L. Zaharia. (GH. ARSENIE și V. ȘTEFĂNESCU-coresp.).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CLUJ 76—63 (36—38). Deși gazdele au evoluat fără Viciu (accidentat în meciul de la Brașov), ele au obținut o victorie clară, de deplin meritată. Întîlnirea a fost echilibrată doar în prima repriză, iar în cea de a doua timișorenii, mai atenți în apărare și mai precizi în aruncările la coș, au luat conducerea și, treptat, s-au distanțat. Bun arbitrajul prestat de G. Dutka și V. Kadar. (P. ARCAN-**coresp. principal).**

FEMININ

RAPID — MUREȘUL TG. MUREȘ 70—48 (33—24). A fost o partidă anostă, de slabă valoare tehnică și spectaculară, disputată în ritm de vals. Mureșencele s-au străduit la început să țină pasul cu mai experimentatele lor adversare, dar, din păcate, s-au resemnat foarte repede, dînd posibilitate rapidistelor să cîștige fără prea mari eforturi. Au arbitrat bine A. Berger și N. Iliescu. (F. SIMION-coresp.).

POLITEHNICA BUCUREȘTI — VOINȚA BRAȘOV 96—69 (48—27). Victorie clară a fruntașelor clasamentului, care și-au rotunjit simțitor coșaverajul la încheierea turului. Brașovencele, deși nerefăcute după un drum obositor (trenul dinspre Brașov a avut o întîrziere mare), s-au străduit să facă față unui adversar superior și, pentru puterea lor de luptă, merită toate laudele. Au arbitrat bine P. Marin și S. Filoti.

UNIVERSITATEA CLUJ — I.E.F.S. 56—85 (29—41). Oaspetele, cu o formație mai omogenă, deși au ratat destul de mult, au repurtat un succes net. Clujencele, cîndva printre fruntașele baschetului feminin românesc, au încheiat turul campionatului fără nici o victorie. Au arbitrat bine L. Kuglis și I. Mihăescu. (P. RADVANI-**coresp.).**

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — A.S.A. CLUJ 61—39 (29—20). Disputa a fost echilibrată pînă în min. 11, după care bucureștencele și-au adus aminte cît de necesare le sînt cele două puncte, s-au mobilizat, au jucat cu mai multă atenție și au învins categoric. Au condus cu scăpări I. Petruțiu și I. Șerbănescu. (D. DIACONESCU — **coresp.).**

PROGRESUL BUCUREȘTI — CRIȘUL ORADEA 60—61 (38—28). Cele două formații au prestat un joc de slab nivel tehnic, extrem de nervos și de dur, cu multe faulturi. În prima repriză, gazdele, avînd în Popescu o bună coordonatoare de joc, au terminat cu un avans de 10 puncte. După pauză, tot bucureștencele au avut inițiativa și au condus cu diferențe de 10—12 puncte. Dar, spre final, orădencele au avut o revenire puternică și în ultimele trei minute s-au apropiat pînă la un punct: 53—54. Din acest moment, jocul a devenit dramatic. Oaspetele au forțat victoria și au obținut-o în ultimul minut. Arbitrii D. Crăciun și M. Tănăsescu au fost depășiți de alura meciului și au comis multe greșeli, fapt care a dus la degenerarea jocului. Totuși, erorile arbitrilor nu scuză atitudinea antrenorilor Tr. Constantinescu (Oradea) și Em. Manea (București) care au vociferat tot timpul, au protestat la deciziile arbitrilor, iar după terminarea partidei și-au adus insulte reciproce. (A. PAPĂDIE-**coresp.).**

La gimnastică modernă

ȘCOALA SPORTIVĂ NR. 2 A CUCERIT „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

Un festival al tinereții și grației

Desfășurate simbătă, începînd de la ora 16, întrecerile de gimnastică modernă din cadrul „Cupei municipiului București" au adus pe covorul sălii „Tineretului" numai gimnaste sub 18 ani, reprezentînd schimbul de mîine al „sportului grației" din țara noastră.

Concursul a marcat o reușită deplină, dovedind o dată în plus că preocuparile antrenoarelor, sportivelor și forului de specialitate pentru dezvoltarea acestei activități sportive sînt din ce în ce mai serioase. Am văzut la lucru, alături de echipe consacrate ca: Școala sportivă nr. 2 și Viitorul, echipe tinere care pornesc la drum nu numai cu entuziasm ci și cu o bază material-umană corespunzătoare. Făcînd această afirmație ne gîndim, în special, la formațiile Clubului sportiv școlar și a Școlii sportive nr. 1.

Revelația competiției a constituit-o, însă, echipa clubului Cutezătorii (antrenoare prof. Angela Mircescu) care, la categoria a 4-a a dominat autoritar concursul, cîștigînd atît pe echipe, cît și individual, prin Carmen Sandu.

La categoriile superioare: maestre, I și a II-a întrecerile au dat cîștig de cauză unor sportive afirmate, componente ale loturilor naționale.

În legătură cu organizarea întrecerilor, pe care o socotim bună, facem o rezervă în legătură cu igiena sălii de concurs asupra căreia vom reveni.

REZULTATE TEHNICE: cat. a IV-a echipe: 1. Cutezătorii 95,55; 2. Viitorul 95,15; 3. Școala sportivă nr. 2 95. Individual compus: **1. Carmen Sandu (Cutezătorii) 17,75, 2. Elena Jumătate (Cutezătorii) 17,50, 3. Cristina Sima (Șc. sp. 2) 17,45.**

Categoria a III-a echipe: 1. Școala sportivă nr. 2 (echipa I) 55,35, 2. Viitorul 52,55, 3. Școala sportivă 2 (echipa a II-a) 51,30. Individual compus: **1. Mioara Cozia (Șc. sp. 2) 18,80, 2. Elena Robu (Șc. sp. 2) 18,40, 3. Mihaela Volentir (Șc. sp. 2) 18,15.**

Categoria a II-a echipe: 1. Școala sportivă 2 81,35, 2. Viitorul 78,35. Individual compus: **1. Anca Ilie (Șc. sp. 2) 27,25, 2. Ecaterina Petroveanu (Șc. sp. 2) 27,20, 3. Irina Cîrstea (Șc. sp. 2) 26,90.**

Categoria I — individual compus: 1. Pery Davidson (Șc. sp. 2) 27,35, 2. Carmen Bucaciuc (Șc. sp. 2) 27,15, 3. Rodica Pintea (Șc. sp. 2) 26,90.

Maestre — individual compus: 1. Maria Preda (Lic. 35) 27,25, 2. Sabina Șerbănescu (Lic. 35) 26,60.

Clasament general, pe echipe: 1. Școala sportivă 2 364,35, 2. Viitorul 226,05, 3. Cutezătorii 95,55.

Horia ALEXANDRESCU

FINAL ÎN ASALTURILE COMPETIȚIONALE

Activitatea competițională la scrimă pe anul acesta se încheie cu un... serial de trei zile consacrat campionatelor naționale de juniori. Este o întrecere importantă care ne va permite să ne întregim impresiile despre posibilitățile tinerii generații de trăgători pe care i-am văzut în bună parte la recenta competiție pe echipe „Cupa Speranțelor".

Întrecerea se va desfășura în sala Progresul în zilele de 22, 23 și 24 decembrie, începînd de la orele 8 dimineața.

ASPECTE NEPLĂCUTE LA STARTUL „CUPEI SPERANȚELOR"

(Urmare din pag. 1)

ța lor constituie cea mai bună dovadă, cei mai mulți dintre participanți au făcut apel la toate resursele de energie, bucurîndu se cu o firească copilărie pentru fiecare zecime smulsă cronometrelor. Așa se face că în primele 12 probe ale acestui concurs maraton am înregistrat 4 noi recorduri naționale, iar în 7 curse, timpii primilor clasați au fost superiori celor din ediția trecută.

Cele mai mari satisfacții le-au avut sportivii din Reșița și Ploiești. Ca urmare a pregătirii lor superioare, aceștia au dominat net în primele confruntări.

Rodica Petruică, Toma Tretiacov, Julieta Mirosu, Ioana Sporea, Ilarion Sves, Adrian Horvath sau **Mihaela Georgescu** au recoltat cele dintîi aplauze ale unui public entuziast. Cui vor fi adresate următoarele? Să așteptăm desfășurarea următoarelor reuniuni.

REZULTATE TEHNICE: — COPII A: 100 m liber (f): Siegrid Slecian (Reșița) 1:12,4, Dagmar Hluzin (Reș.) 1:13,3, Sanda Busuioc (Timișoara) 1:14,3; 100 m liber (b): T. Tretiacov (Petrolul) 62,2, Al. Gerban (Reș.) 64,0, T. Nuțeanu (Din.) 64,6; 100 m spate (f): Rodica Petruică (Reș.) 1:19,6, Mădălina Măzgăreanu (Șc. sp. 2) 1:19,9, Olga Dobre (Șc. sp. 1) 1:21,2; 100 m spate (b): T. Nuțeanu (Din.) 1:11,0, D. Wetterneck (Reș.) 1:13,7, C. Mandache (Petrolul) 1:15,5, COPII B — 200 m bras (f): Julieta Mirosu (Reș.) 3:14,3, Monica Winkler (Reș.) 3:15,2, Domnica Dumitru (Prahova) 3:15,5; 200 m bras (b): D. Marin (Petr.) 3:06,4, Z. Zvolenschi (Șc. sp. 2) 3:13,8, G. Bosinceanu (Petr.) 3:13,8; 100 m spate (f): Ioana Sporea (Reș.) 1:21,2, Georgeta Stanciu-Dunărea) 1:23,3, Mariana Giurcă (Reș.) 1:24,9; 100 m spate (b): A. Horvath (Șc. sp. 1) 1:16,3 — rec. egalat, M. Bicleșan (Reș.) 1:17,5, Al. Barani (Reș.) 1:22,3; COPII C — 50 m spate (f): E. Puel (Reș.) 39,2, M. Vasiliade (Rapid) 40,9, C. Pănulescu (Petr.) 41,4; 50 m spate (b) I. Zves (Șc. sp. 2) 37,0 — record, D. Costreș (Crișul) 37,3, H. Habetler (Timiș.) 39,5; 4x50 m liber (f): Petrolul 2:33,0 — record, Șc. sp. Reșița 2:43,6; 4x50 m liber (b): Șc. sp. 2, 2:25,8 — record, Petrolul 2:28,0, Crișul 2:29,8; COPII D — 50 m bras (f): Mihaela Georgescu (Petr.) 50,4 — record, I. Huniadi (Reș.) 51,5, C. Bunaciu (Sibiu) 51,5; 50 m bras (b): S. Miulescu (Reș.) 49,7, D. Moisan (Petr.) 50,4, L. Orel (Reș.) 51,3.

ULTIMELE RECORDURI ALE ANULUI

În sfîrșit, statisticienii atletismului își pot definitiva bilanțurile pe 1969, înregistrînd și rezultatele ultimului concurs organizat de Școala sportivă experimentală Viitorul. Cîteva dintre acestea își vor găsi loc, de acum, pe tabelul recordurilor republicane de sală la juniori mici.

Astfel, **elevul tînărului profesor Nicolae Păcuraru, de la Viitorul, Florică Stoian, a marcat** (atît în serii, cît și în finala cursei juniorilor mari, pe care a cîștigat-o) **6,0 s pe 50 metri, EGALÎND CEA MAI BUNĂ PERFORMANȚĂ A PROBEI. Tot el s-a impus și la lungime, ADAUGÎND ÎNCĂ 2 CM RECORDULUI,** pe care îl stabilise cu cîteva zile anterior; săritura sa a măsurat 6,67 m.

La aruncarea greutății de 5 kg, **Marin Iordan de la Ș.S.A. (prof. Dan Serafim) a întrecut, cu cei 16,28 m realizați CEL MAI VECHI RECORD DE JUNIORI MICI, care aparținea, din 1956, redutabilului Ștefan Perneki (16,12 m).**

Așadar, putem afirma că cele trei concursuri desfășurate în sala din parcul „23 August" au constituit tot atîtea încercări reușite. Ele au întrunit aproape 2 200 de participări, și au fost remarcabile, de asemenea, prin cele 7 recorduri republicane de juniori pe teren acoperit, doborîte sau egalate.

Și acum, ultimele rezultate ale anului:

SENIORI — 50 m: **Al. Munteanu (C.A.U.) 5,8, Șt. Lăzărescu (C.A.U.) 5,9; 50 mg: H. Ilieșu (C.A.U.) 7,2;** JUNIORI I — 50 mg: **Fl. Grigore (Constructorul) 7,3, Vl. Toma (C.S.Ș.) 7,3;** înălțime: **I. Cherciu (Metalul) 1,85, H. C. — A. Popescu (Rapid) 1,90;** prăjină: **V. Perianu (C.S.Ș.) 3,75;** lungime: **Al. Stavre (Ș.S.A.) 6,45, H.C. — Cr. Ivan (Dinamo) 6,81;** triplu: **P. Manu (C.A.U.) 14,02, A. Berbec (Viitorul) 13,32;** greutate: **Gh. Dumbravă (Progresul) 14,37, M. Beltig (Lic. 35) 13,34, S. Pietrăreanu (Ș.S.A.) 13,10;** JUNIOARE I — 50 m: **Mariana Balaban (Viitorul) 7,0, Lucia Mărgineanu (Progr.) 7,0;** lungime: **Dorina Cătineanu (Met.) 5,25, Carmen Ionescu (Ș.S.A.) 5,22, Gabriela Ionescu (C.A.U.) 5,18;** greutate: **Viorica Brad (Progr.) 13,03;** JUNIORI II — 50 mg: **E. Gheorghe (C.S.Ș.) 7,2;** înălțime: **Cr. Dreptu (Ș.S.A.) 1,80;** lungime: **G. Rădășan (C.S.Ș.) 6,62;** greutate 5 kg: **G. Călin (Ș.S.A.) 13,26;** prăjină: **M. Voicu (C.S.Ș.) 3,85;** JUNIOARE II — 50 mg: **Carmen Dumitrescu (Constr.) 7,7;** greutate: **Mariana Constantin (Ș.S.A.) 13,85;** COPII I (1955—56) — băieți — 50 m: **C. Iacomi (Constr.) 6,3 (în serii — 6,2);** înălțime: **Cr. Ene (Ș.S.A.)** m: **C. Iacomi (Constr.) 6,3 (în serii** lungime: **C. Georgescu (Cutezătorii) 5,65, C. Obreja (Ș.S.A.) 5,58;** greutate: **A. Zugravu (Ș.S.A.) 13,74;** fete — 50 m: **Liliana Popescu (Viit.) 6,9, Florica Nistor (Ș.S.A.) 6,9;** înălțime: **Cornelia Ivancea (Viit.) 1,38;** lungime: **Eleonora Ciorogaru (C.S.Ș.) 4,87, Ileana Găvozdea (Progr.) 4,80;** COPII II (1957—58) — băieți — 50 m: **Cr. Ostaficiuc (Viit.) 6,9, D. Costache (Constr.) 6,9;** înălțime: **I. Toma (C.S.Ș.) 1,34;** lungime: **S. Lucaciu (Cutez.) 4,41;** fete — 50 m: **Mihaela Dorobanțu (Steaua) 7,4, în serii — Olga Popovici (Constr.) 7,2;** lungime: **Florica Antonescu (Ș.S.A.) 4,12. (AD. I.).**

„FULGUL DE ZĂPADĂ"

(Urmare din pag. 1)

sărituri. Normele pentru obținerea insignei sînt următoarele:

PENTRU AUR:

— fiecare schior să participe la două concursuri stabilite sau organizate de comisia județeană și să se claseze la ambele, în primii 20% din numărul celor care termină cursa.

PENTRU ARGINT:

— participare la două concursuri în condițiile de mai sus și să se claseze între primii 40% din numărul schiorilor care termină concursul.

PENTRU BRONZ:

— participare la un concurs, stabilit sau organizat de comisia județeană de schi cu clasificare între primii 50% din totalul participanților care termină proba.

Sportivii clasificați, maeștri și categoria I, pot obține insigna de aur, prin participare la o singură cursă din cele stabilite de comisiile județene de schi.

O dată cu eliberarea insignei, participanții primesc și brevetul pentru gradul corespunzător. **Insignele de aur și argint se obțin după cea de a doua competiție,** pe baza tichetului de participare în care este indicată competiția la care schiorul a participat, localitatea și locul ocupat în clasament.

Comisiile județene de schi au primit indicația de a stabili și organiza minimum două competiții pe lună, în cadrul cărora antrenorii să se poată întrece pentru obținerea acestei frumoase insigne care răsplătește modest eforturile depuse în practica schiului.

Acum, cînd vacanța elevilor și studenților este un fapt împlinit, **sugerăm comisiilor județene de schi intensificarea activității competiționale pe tot teritoriul țării. Este momentul să creăm cadrul organizatoric, al dorinței nestăvilite a tineretului de a se întrece.**

Deci, la treabă. Cu cît mai repede, cu atît mai bine.

PETROLUL PLOIEȘTI ȘI CRISTU VÎNĂTORU — PERFORMERII PENULTIMEI ETAPE A TURULUI DIVIZIEI A

FEMININ

(50 lovituri la „pline", 50 la „izolate")

LAROMET BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 2433—2414 p d. Partidă echilibrată, în care avantajul a fost mereu de partea cîștigătoarelor la o diferență minimă (după schimbul cinci conducea Larometul cu 2015 la 2010). Soarta întîlnirii a fost decisă deci de ultimele două jucătoare, Stela Andrei (L) și Elena Buzea (R), care au realizat 418, respectiv, 404 puncte și astfel campioanele au cîștigat partida. Performera reuniunii a fost Elena Trandafir (L) cu 437 p d (2 bile în gol). De la Rapid cea mai valoroasă cifră a fost obținută de junioara Vasilica Pintea — 421 p d (18 ani, vîrsta de juniorat la popice este pînă la 23 de ani), care, în ultimul timp, a reușit o serie de rezultate bune și deși este mezina echipei, s-a impus ca o jucătoare de bază a formației giuleștene. **(T. R.).**

PETROLUL PLOIEȘTI — U. T. ARAD 2283—2289 p d. Arădencele au cîștigat o partidă în care favoritele erau, **fără îndoială, gazdele. Victoria lor se datorește jucătoarei Babuțiu I,** care, avînd multă precizie în lansarea bilei, a doborît 458 de popice. De la învinse s-a remarcat doar Valeria Popescu — 404 p d. **(A. VLĂSCEANU** — coresp. principal).

VOINȚA BUCUREȘTI — VOINȚA CLUJ 2386—2273 p d. După primele schimburi au condus clujencele, datorită rezultatelor junioarei Rozalia Stefucz — 401 p d. Ultimele schimburi ale Voinței București și-au făcut datoria pe deplin, cîștigînd în final la diferență de peste 100 de popice. S-au evidențiat de la bucureștence: Cornelia Moldoveanu (448) și Cornelia Grecescu (437). **(O. GUȚU — coresp.).**

METROM BRAȘOV — GLORIA BUCUREȘTI 2350—2195 p d. Brașovencele au cîștigat comod o partidă în care au fost net superioare. Primele jucătoare ale celor două formații: Livia Răstăman (M) 430 p d și Ana Marcu (G) 407 p d. **(C. GRUIA — coresp. principal).**

VOINȚA CONSTANȚA — HIDROMECANICA BRAȘOV 2309 — 2200 p d. Penultima etapă a campionatului a adus satisfacții formației Voința, noua promovată în divizie, care a învins o echipă cu o serie de jucătoare experimentate. Cele mai multe popice le-a doborît jucătoarea de la Voința, Ecaterina Antonovici — 416. **(C. POPA — coresp. principal).**

C.S.M. REȘIȚA — VOINȚA TG. MUREȘ 2467—2385 p d.

MASCULIN

(100 lovituri la „pline", 100 la „izolate")

PETROLUL PLOIEȘTI — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5362—4702 p d. Echipa ploieșteană, antrenată de cîteva zile de V. Nicolescu, a cîștigat la scor foarte net întîlnirea cu Constructorul, ultima clasată. C. Vînătoru a fost cel mai bun jucător al petroliștilor, obținînd o cifră de valoare mondială — 990 p d (avînd o singură bilă în gol). **(FL. ALBU-coresp.).**

RAFINĂRIA TELEAJEN — OLIMPIA REȘIȚA 5057—5179 p d. Cu un singur popicar în formă bună — Gh. Silvestru 934 p d — Rafinăria n-a putut emite pretenții în fața reșițenilor, care formează o echipă omogenă, cu bune rezultate. **(M. SIMA-coresp.).**

RAPID BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI 5260 — 5222 p d. Ambele formații au avut jucători cu rezultate apropiate, în jur de 850 p d. Cei mai precizi: Petru (R) 912 și Boțogan (V) 931. **(P. AUREL-coresp.).**

C.F.R. TIMIȘOARA — C.S.M. REȘIȚA 4917—4800 p d. Timișorenii au obținut o victorie clară, datorită omogenității formației lor. S-au remarcat: Tismănaru (R) — 882 p d și Wendel (T) 853 p d. **(ȘT. MARTON-coresp.).**

FLACĂRA CÎMPINA — GAZ METAN MEDIAȘ 5055 — 4972 p d. Cele mai multe popice au fost doborîte de Purje — 957 de la învingători, respectiv Kiss — 879. **(C. VÎRJOGHIE-coresp.).**

TRUSTUL LOCAL DE COFETARII NR. 1 — BUCUREȘTI anunță publicul consumator că tragerea biletelor cîștigătoare la concursul cu premii are loc în ziua de luni 22 decembrie 1969, ora 19, la clubul comerț din str. Șelari nr. 8, telefon 14 16 36.

În program, orchestra condusă de maestrul Ionel Dinicu.

(3257)

UNDE PETRECEȚI REVELIONUL 1970?

Vă invităm la restaurantele din București.

Înscrierile pentru reținerea meselor au început de la data de 10 decembrie a. c.

(3118)